

Številka: 003-03-4/2019-93

Datum: 7. 1. 2020

Zapisnik 2. seje izbirne komisije za izvedbo postopka izbire primernih kandidatov za predsednico/predsednika Komisije za preprečevanje korupcije po Zakonu o integriteti in preprečevanju korupcije

ki je bila v torek, 7. januarja 2020 ob 12:00 uri, v prostorih Urada predsednika Republike Slovenije, Erjavčeva 17, Ljubljana, soba št. 133, II. nadstropje

Prisotni: dr. Janez Stare, vodja izbirne komisije, imenovan s strani Uradniškega sveta RS,
Ivan Hršak, član izbirne komisije, imenovan s strani Državnega zbora RS,
dr. Saša Zagorc, član izbirne komisije, imenovan s strani Vlade RS,
dr. Saša Prelič, član izbirne komisije, imenovan s strani Sodnega sveta RS,
dr. Erik Brecelj, član izbirne komisije, imenovan s strani CNVOS.

Zapisnik pisala: mag. Nataša Brenk, Urad predsednika Republike Slovenije (v nadaljevanju UPRS)

DNEVNI RED:

1. Razgovori s kandidati
2. Razno

UVODNE UGOTOVITVE:

1. Ugotovi se, da je seja sklepčna, udeleži se je vseh pet imenovanih članov na podlagi ZIntPK.
2. Predlagan dnevni red se potrди.
3. Potrди se zapisnik 1. seje izbirne komisije za izvedbo postopka izbire primernih kandidatov za predsednico/predsednika Komisije za preprečevanje korupcije po Zakonu o integriteti in preprečevanju korupcije.

Ad1

SKLEP 1:

Ob 12:30 pristopi kandidat **dr. Robert Šumi**, katerega kandidatura je formalno popolna. Po opravljenem razgovoru izbirna komisija kandidata soglasno oceni kot **primernege**.

SKLEP 2:

Ob 13:20 pristopi kandidat **Primož Bučan**. Kandidat je dne 30. 12. 2019 predložil vizijo delovanja ter izpolnjen obrazec za potrdilo o nekaznovanosti, kot je bilo zahtevano. Po opravljenem razgovoru izbirna komisija kandidata soglasno oceni kot **neprimernege**.

SKLEP 3:

Ob 14:10 pristopi kandidat **Rajko Gerič**. Kandidat pred izvedbo razgovora predloži izpolnjen obrazec za potrdilo o nekaznovanosti, kot je bilo zahtevano. Po opravljenem razgovoru izbirna komisija kandidata soglasno oceni kot **neprimernege**.

SKLEP 4:

Ob 15:00 pristopi kandidat **mag. Uroš Novak**, katerega kandidatura je formalno popolna. Po opravljenem razgovoru izbirna komisija kandidata soglasno oceni kot **primernege**.

SKLEP 5:

Ob 15:50 pristopi kandidat **dr. Janez Pogorelec**. Kandidat je dne 31. 12. 2019 predložil dokazilo o izpolnjevanju pogoja 10 letnih ustreznih delovnih izkušenj (potrdilo delodajalca št. 1001-1/2019 z dne 31. 12. 2019 ter pred izvedbo razgovora predložil podpisan obrazec za potrdilo o nekaznovanosti, kot je bilo zahtevano. Po opravljenem razgovoru izbirna komisija kandidata soglasno oceni kot **primernege**.

SKLEP 6:

Ob 16:40 pristopi kandidat **Boris Štefanec**, katerega kandidatura je formalno popolna. Po opravljenem razgovoru izbirna komisija kandidata soglasno oceni kot **neprimernega**.

SKLEP 7:

Ob 17:30 pristopi kandidatka **Tina Brecelj**. Kandidatka je dne 31. 12. 2019 predložila vizijo delovanja, kot je bila zaprosena. Po opravljenem razgovoru izbirna komisija kandidatko soglasno oceni kot **primerno**.

SKLEP 8:

Ob 18:20 pristopi kandidat **Jožef Majer**. Kandidat je dne 3. 1. 2020 predložil dokazilo o izpolnjevanju pogoja 10 letnih ustreznih delovnih izkušenj (izpis iz ZPIZ z dne 31. 12. 2019), kot je bilo zahtevano. Po opravljenem razgovoru izbirna komisija kandidata soglasno oceni kot **neprimernega**.

SKLEP 9:

Kandidat _____, ki je bil na formalno nepopolnost njegove kandidature opozorjen ter na razgovor vabljen preko telefona, elektronske in priporočene pošte, ob 19.10 **ni pristopil k razgovoru**.

Ad2

SKLEP 10:

UPRS je za vseh 9 kandidatov dne 20. decembra 2019 s strani ministrstva, pristojnega za pravosodje, pridobil potrdila o državljanstvu RS.

SKLEP 11:

UPRS je pridobil potrdila o verodostojnosti diplomskih listin za kandidate:

- dr. Roberta Šumija (potrdilo št. 743-195/2019-7112-AK z dne 23. 12. 2019)
- Primoža Bučana (potrdilo št. UPFM-6031-266-2612/2019-2 z dne 23. 12. 2019)
- Rajka Markovića (potrdilo Nove univerze z dne 24. 12. 2019)
- Jožefa Majerja (potrdilo št. 370/19-MK z dne 31. 12. 2019)
- dr. Janeza Pogorelca (potrdilo št. 371/19-MK z dne 31. 12. 2019)
- Tino Brecelj (potrdilo št. 372/19-MK z dne 31. 12. 2019)

SKLEP 12:

UPRS bo do 9. 1. 2020 pridobil potrdila o nekaznovanosti za kandidate:

- Primož Bučan,
- Rajko Gerič,
- dr. Janez Pogorelec,

ki so svoje kandidature dopolnili s predložitvijo podpisanega obrazca za pridobitev potrdila o nekaznovanosti.

SKLEP 13:

Izbirna komisija je **na seznam primernih kandidatov po abecednem vrstnem redu** uvrstila naslednje kandidate:

1. **Tina Brecelj**
2. **Mag. Uroš Novak**
3. **Dr. Janez Pogorelec**
4. **Dr. Robert Šumi**

Ostale kandidate je izbirna komisija ocenila kot neprimerne.

SKLEP 14:

Končna ocena z utemeljitvijo ocene izbirne komisije za vsakega posameznega kandidata je v prilogi tega zapisnika.

SKLEP 15:

Izbirna komisija bo do 9. 1. 2020 pripravila končno poročilo za predsednika republike.

Seja je bila zaključena ob 20:00 uri.

Zapisala:

Mag. Nataša Brenk

Člani izbirne komisije: dr. Janez Stare, vodja izbirne komisije,

Ivan Hršak, član izbirne komisije,

dr. Saša Zagorc, član izbirne komisije,

dr. Saša Prelič, član izbirne komisije,

dr. Erik Brecelj, član izbirne komisije.

70

Obrazložitev skupne ocene posameznega kandidata (po abecednem vrstnem redu)

1. Tina Brecelj

Tina Brecelj ima ustrezne vodstvene izkušnje, vendar izkazuje nekoliko površno poznavanje področja delovanja KPK. S svojim karakterjem ji je v dosedanem delu uspelo spremeniti marsikateri sistem, po njenem mnenju tudi tak sistem, kot je sodstvo. Dobro pozna predpise, načine delovanja vseh vej oblasti, pozna javni sektor kot celoto. Močno se zaveda potrebe po spoštovanju načela zakonitosti. Rada ima izzive. Bistva KPK ne vidi v pregonu. Kot prednostno področje vidi področje prijav premoženjskega stanja in preventivne dejavnosti KPK. Meni, da je treba postaviti standarde integritete in predpisati posledice. Kot najbolj problematično vidi področje javnega naročanja. Nov ZIntPK morda ni potreben, je pa potrebna novela obstoječega zakona, saj so nekatere veljavne rešitve sporne. Strm padec prijav na KPK vidi kot problem, ki je posledica razmišljanja posameznikov, da se kljub prijavi ne bo zgodilo nič.

Kandidatka je po soglasni oceni izbirne komisije primerna za opravljanje funkcije predsednice KPK.

2. Primož Bučan

Primož Bučan se je izkazal kot zelo samozavesten kandidat z ustreznimi vodstvenimi izkušnjami. Izkazuje šibkosti na področju razumevanja sistema boja proti korupciji. Ima izkušnje z delom v zasebnem in javnem sektorju, in sicer na področjih, kjer je problematika, ki jo pokriva KPK še posebej pereča (logistika, tržni inšpektorat). Na razgovor se je pripravil površno, saj ni izkazal poznavanja pravnega okvirja delovanja KPK, prav tako ne predvidenih sprememb zakonodaje. Nekateri njegovi predlogi so zelo radikalni (možnost odvzema pasivne volilne pravice v določenih primerih). Bežno pozna delovanje mednarodnih institucij. Njegova prednostna naloga bi bila dvigniti ugled komisiji ter ponovno pridobiti zaupanje javnosti. Posvetiti bi se skušal problemu v zdravstvu, vpeljal bi enotni sistem javnega naročanja, saj meni, da je to največji problem naše družbe.

Kandidat po soglasni oceni izbirne komisije ni primeren za opravljanje funkcije predsednika KPK.

3. Rajko Gerič

Rajko Gerič se je izkazal kot kandidat z visoko stopnjo integritete. V prijavi se je skliceval na svojo prijavo za namestnika predsednika KPK ter ni ažuriral niti vizije, ki jo je pred meseci napisal kot kandidat za namestnika predsednika KPK. Ima vodstvene izkušnje na področju uredniškega dela na televiziji. Meni, da je izrazito timski delavec. Strokovne reference izkazuje z raziskovalnimi novinarskimi prispevki s področja korupcije in integritete v javnem sektorju. Izkazal je dobro poznavanje področja preprečevanja korupcije, vendar pa slabše poznavanje pravnega okvira delovanja KPK. Izpostavil je tudi problematiko področja lobiranja. Meni, da se mora KPK lotiti najbolj perečih primerov, kot sta zdravstvo in gradbeništvo ter nadzora nad lokalnimi skupnostmi. Meni, da KPK ni tako brezzobi tiger, kot se jo kaže ter da samo kot preventivni organ ni smiselna, da mora ohraniti tudi preiskovalne pristojnosti. Preventiva in izobraževanje sta pomembna, vendar to ni dovolj. Meni, da gredo spremembe ZIntPK v smer omejevanja pooblastil KPK, kar ni dobro.

Kandidat po soglasni oceni izbirne komisije ni primeren za opravljanje funkcije predsednika KPK.

4. Jožef Majer

Jožef Majer pozna upravni postopek in je svojo kandidaturo vzel kot izziv. Poudarja preventivno delo KPK. Meni, da bi za odločitvami KPK morala stati organizacija kot taka. Še danes ne ve, zakaj se je njegova zadeva glede izbrisa iz imenika odvetnikov odvila tako, kot se je. Bil je v disciplinskem postopku, sankcija je bila izrečena, vendar postopek še ni zaključen. Vendar ima čisto vest. Izkazal je slabše poznavanje področja preprečevanja korupcije in slabše poznavanje pravnega okvira delovanja KPK.

Kandidat po soglasni oceni izbirne komisije ni primeren za opravljanje funkcije predsednika KPK.

5. mag. Uroš Novak

Mag. Uroš Novak izkazuje tako strokovne kot tudi vodstvene kompetence in izkušnje, ki jih je pridobil zlasti kot aktualni namestnik predsednika KPK ter kot davčni inšpektor svetnik na Davčnem uradu Ljubljana. Kot aktualni namestnik predsednika KPK se ukvarja s področjem preventive, začel je z aktivnostmi za prenovu še veljavne resolucije iz leta 2004. Je tudi pobudnik priprave novega zakona, ki bo urejal financiranje invalidskih organizacij. Veliko se je ukvarjal z različnimi kodeksi etike, izpostavil je, da ga je Državni svet že sprejel ter da je Državni zbor ustanovil komisijo, v kateri neposredno sodeluje tudi KPK. Kot predsednik bi dal poudarek področju preventive, saj meni, da se korupcije samo z metodami pregona ne da izkoreniniti. Pri obravnavi primerov bi dal poudarek področju zdravstva in javnih naročil (s poudarkom na gradbeništvu).

Kandidat je po soglasni oceni izbirne komisije primeren za opravljanje funkcije predsednika KPK.

6. dr. Janez Pogorelec

Dr. Janez Pogorelec izkazuje tako strokovne kot tudi vodstvene kompetence in izkušnje. Funkcijo predsednika KPK vidi kot izziv. Kot prioriteto svojega delovanja vidi dvig zaupanja javnosti v KPK, bistveno izboljšanje pravnih podlag za delovanje KPK ter nadaljnji razvoj informacijske tehnologije v KPK. Kot dolgoletni direktor in namestnik direktorja Službe Vlade RS za zakonodajo zelo dobro pozna državno upravo in politiko ter ju medsebojno zelo dobro ločuje. Še vedno je član NSi, vendar v stranki nima nobenih funkcij. Njegova politična pripadnost je zmerno desna, glede tega je popolnoma transparenten. Ima veliko izkušenj s postavljanjem informacijskih podpor zakonodajnim postopkom. Pomembno se mu zdi sodelovanje z drugimi institucijami, tudi z OECD. Meni, da se mora KPK ukvarjati bolj s sistemskim preprečevanjem korupcije in manj s kazuistiko. Upa, da novela ZIntPK ne bo sprejeta v tej obliki, saj ji nasprotujejo tako KPK, SVZ in tudi ZPS DZ. Bolje bi bilo, če bi sprejeli nov zakon.

Kandidat je po soglasni oceni izbirne komisije primeren za opravljanje funkcije predsednika KPK.

7. Boris Štefanec

Boris Štefanec kot aktualni predsednik KPK izkazuje vodstvene kompetence. Kot svoj dosežek v prvem mandatu je izpostavil svoj predlog vsem ministrom, da bi na KPK pripravili nov zakon za zaščito žvižgačev, vendar pravi, da nihče tega predloga ni sprejel. Nadalje je kot največji uspeh KPK izpostavil njihovo popolno neodvisnost, ki so jo vzpostavili in jo vzdržujejo. Deloma sprejema kritiko javnosti glede padca ugleda KPK, ne sprejema pa očitka glede upada prijav. Število prijav je sprva res upadlo, vendar v zadnjem obdobju število prijav ponovno raste. Izpostavi tudi, da so bila vsa letna poročila KPK v DZ sprejeta in potrjena. V zvezi z dosedanjim delom KPK meni, da svoje vizije izpred 6 let ni izpolnil. Kot novo vizijo je predložil del dokumenta, ki ga je senat KPK sprejel v zvezi z javno predstavitvijo mnenj k predlogu ZIntPK-C, vendar se mu ni zdelo pomembno, da bi to v prijavi posebej navajal. Sam ocenjuje, da bi gotovo lahko delal bolje, če bi imel večjo podporo politike in boljše pravno podlago.

Kandidat po soglasni oceni izbirne komisije ni primeren za opravljanje funkcije predsednika KPK.

8. dr. Robert Šumi

Dr. Robert Šumi se je izkazal kot izredno kompetenten kandidat. Ima ustrezne vodstvene izkušnje ter bogate izkušnje na področju dela KPK, predvsem na področju preventive. Poudarek daje področju preventive. Njegove prednostne naloge bi bile krepitev ugleda institucije KPK, ponovna pridobitev zaupanja javnosti v KPK, sodelovanje med različnimi institucijami ter z nevladnim sektorjem in mediji. Poudaril je tudi pomen e-poslovanja države in informatizacije delovnih procesov, kjer vidi veliko možnosti za izboljšave. KPK vidi v prvi vrsti kot organ, ki mora skrbeti za preventivno dejavnost in ne kot organ pregona ali preiskovanja. Meni, da gre predlog novele ZIntPK v pravo smer. KPK bi vodil z zgledom. Ima inštitut, v katerem ni aktiven, in se zaveda omejitev funkcionarjev v zvezi s poslovanjem. Izkazal je visoko stopnjo integritete.

Kandidat je po soglasni oceni izbirne komisije primeren za opravljanje funkcije predsednika KPK.

