

## Priloga 3

**Abecedni seznam kandidatov za funkcijo namestnika predsednika komisije, ki izpolnjujejo pogoje iz prve do sedme alineje prvega odstavka 9. člena ZIntPK, skupaj s kratkim obrazloženim mnenjem o njihovi osebnostni primernosti in strokovni usposobljenosti za opravljanje funkcije**

### 1. Kandidatka Vanja Jus:

Kandidatka je s predloženo dokumentacijo in v osebnem razgovoru izkazala, da je osebnostno primerna za opravljanje funkcije za katero kandidira. Je komunikativna in prijetna sogovornica. V svoji viziji poudarja predvsem potrebo po učinkovitejšem izobraževanju posameznikov (mladina, ...). Njena vizija je splošna in zelo nekonkretizirana. Iz dokumentacije, ki jo je priložila kandidaturi izhaja, da ima zelo različne delovne izkušnje, s katerimi je pridobila vodstvene, organizacijske in predavateljske kompetence. S svojim strokovnim znanjem in poznavanjem področja dela Komisije za preprečevanje korupcije (komisija) kandidacijske komisije ni prepričala. Njeno znanje je bilo površinsko in nepoglobljeno, pozna le osnovne podatke. Izkazala je poznavanje nekaterih institutov ZIntPK, saj je bila skrbnica načrta integritete, ki ga je pripravljala, ko je bila zaposlena na Občini Hoče. V primerjavi s kandidatom Lapornikom kandidacijska komisija ocenjuje, da so razhajanja v strokovnosti velika.

### 2. Kandidat David Lapornik:

Kandidat je s predloženo dokumentacijo in v osebnem razgovoru izkazal, da je osebnostno zelo primeren za opravljanje funkcije. V pogovoru je bil prijeten, pojasnil je, da se s sodelavci zelo dobro razume in da so ga ti pri kandidaturi podprli. Svoje kandidature pa ni omenil predsedniku komisije. Izkazal je izredno poznavanje normativnega okvira (zakonodaja, mednarodni akti, ...), predstavitev je pričel z izredno izdelano in konkretizirano strategijo bodočega razvoja komisije, ki se jo bo dalo ob koncu mandata tudi preveriti in oceniti. Poudaril je potrebo po posodobitvi in boljši uporabi informacijskega sistema, predvsem za statistično obdelavo podatkov, s katerimi razpolaga komisija in za to navedel tudi praktične primere z rešitvami. Kandidat je znal določno in obrazloženo odgovoriti na vsa zastavljena vprašanja. Kandidat je pojasnil, da se je za kandidaturo odločil ad hoc zaradi nenadnega odstopa sedanjega namestnika in da se čuti pripravljenega za prevzem odgovornosti, ki jih prinaša taka funkcija. Glede vodstvenih izkušenj je povedal, da je do sedaj vodil projektno skupino E-vložišče na Vrhovnem sodišču RS. Je timski delavec. Povedal je, da nikoli ni bil član politične stranke. S svojo predstavitvijo je izkazal tudi visoko stopnjo integritete. Sam je povedal, da je dvakrat kandidiral je tudi na Okrožnem državnem tožilstvu v Ljubljani za okrajnega državnega tožilca. Državnotožilski svet ga je predlagal v imenovanje Vladi RS, vendar še ni bil imenovan. Povedal je, da bo, tudi če bo imenovan za državnega tožilca, mandat namestnika predsednika KPK dokončal. Meni namreč, da mu bo v skladu z 46. členom Zakona o državnem tožilstvu funkcija državnega tožilca mirovala.